

Российская Федерация
Администрация Сковородинского муниципального округа
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ
СКОВОРОДИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА
676014, Амурская область, г. Сковородино,
ул. Победы, 28
тел.факс 22-6-77, 22-2-29, 22-6-69
ooskv@rambler.ru
ОКПО 57797610 ОГРН 1222800006550
ИНН/КПП 2808005130/280801001
10.05.2023 № 01-22/895
на № _____ от _____

Руководителям ОО

Уважаемые руководители!

Управление образования администрации Сковородинского муниципального округа направляет справку по итогам комплексного анализа результатов независимых оценочных процедур (ВПР, ГИА) за период с 2020 по 2022 годы с приложением адресных рекомендаций, основанных на результатах анализа.

Приложение: на 22 л. в 1 экз.

И.о. начальника



О.В. Бутусова

Комплексный анализ ВПР по выборочным учебным предметам и классам за период с 2020 по 2022 год

Всероссийские проверочные работы – итоговые контрольные работы, проводимые по отдельным учебным предметам для оценки уровня подготовки школьников с учетом требования ФГОС.

Проведение ВПР направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации, совершенствование общероссийской системы оценки качества образования и поддержки введения Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений. Всероссийские проверочные работы — практика, призванная наладить регулярную проверку уровня знаний школьников на соответствие федеральным государственным образовательным стандартам.

В целях совершенствования муниципальных механизмов управления качеством образования произведен анализ результатов ВПР по учебным предметам, обязательным и востребованным в рамках государственной итоговой аттестации: русскому языку, математике, биологии, физике, обществознанию, химии, за период с 2020 по 2022 год.

Статистика отметок по ВПР по русскому языку в 6 классе (2020 год)

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5	Качество знаний
Вся выборка	35560	1304778	19,82	40,17	30,38	9,63	40
Амурская обл.	309	8276	18,95	45,68	28,62	6,76	35,4
Сковородинский муниципальный округ	12	284	15,49	41,55	35,56	7,39	43
298		19	31,58	31,58	26,32	10,53	36,9
300		87	22,99	40,23	31,03	5,75	36,8
301		4	25	75	0	0	0
302		11	36,36	45,45	9,09	9,09	18,2
303		10	0	50	50	0	50
304		5	0	0	100	0	100
305		13	0	30,77	53,85	15,38	69,2
306		30	10	40	43,33	6,67	50
307		30	16,67	46,67	30	6,67	36,7
308		51	5,88	47,06	35,29	11,76	47,1
361		21	4,76	42,86	47,62	4,76	52,4
389		3	33,33	33,33	33,33	0	33,3

Статистика отметок по ВПР по русскому языку в 7 классе (2021 год)

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5	Качество знаний
Вся выборка	35576	1289596	16,97	44,52	31,91	6,6	38,5
Амурская обл.	303	8244	15,04	47,27	32,31	5,38	37,7
Сковородинский муниципальный округ	12	291	11,68	46,74	38,49	3,09	41,6

298		15	13,33	66,67	20	0	20
300		95	15,79	43,16	37,89	3,16	41,1
301		5	20	40	40	0	40
302		9	0	88,89	11,11	0	11,1
303		15	0	66,67	33,33	0	33,3
304		7	0	14,29	71,43	14,29	85,7
305		12	0	58,33	41,67	0	41,7
306		36	2,78	27,78	66,67	2,78	69,5
307		47	17,02	51,06	29,79	2,13	31,9
308		16	6,25	31,25	43,75	18,75	62,5
361		32	18,75	53,13	28,13	0	28,1
389		2	0	50	50	0	50

Статистика отметок по ВПР по русскому языку в 8 классе (2022 год)

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5	Качество знаний
Вся выборка	35044	1194296	18,4	37,64	36,69	7,28	44
Амурская обл.	306	7557	15,81	43,28	34,98	5,92	40,9
Сковородинский муниципальный округ	12	267	10,49	46,07	35,58	7,87	43,5
298		15	6,67	46,67	46,67	0	46,7
300		83	19,28	31,33	44,58	4,82	49,4
301		3	0	66,67	33,33	0	33,3
302		10	10	80	10	0	10
303		14	0	57,14	42,86	0	42,9
304		6	16,67	66,67	16,67	0	16,7
305		12	0	50	50	0	50
306		37	5,41	35,14	43,24	16,22	59,5
307		40	10	60	27,5	2,5	30
308		14	0	35,71	21,43	42,86	64,3
361		31	9,68	61,29	16,13	12,9	29
389		2	0	50	50	0	50

Анализ ВПР по русскому языку за три года показывает, что в среднем по Сковородинскому муниципальному округу показатель качества знаний составляет 42,7%. В 8 общеобразовательных организациях (МБОУ СОШ № 1 г. Сковородино, МБОУ СОШ № 3 г. Сковородино, МБОУ СОШ с. Албазино, МБОУ СОШ с. Джалинда, МБОУ СОШ с. Невер, МБОУ СОШ с. Тахтамыгда, МБОУ СОШ п.г.т. Уруша, ЧОУ «СОШ № 50 ОАО РЖД») этот показатель ниже среднего по округу.

Следует отметить и то, что низкие показатели качества знаний в МБОУ СОШ с. Албазино, МБОУ СОШ с. Джалинда, МБОУ СОШ п.г.т. Уруша прослеживаются на протяжении всего периода. При этом в МБОУ СОШ с. Джалинда и МБОУ СОШ п.г.т. Уруша показатель качества знаний по русскому языку ежегодно снижается. Данный факт свидетельствует о неэффективном использовании педагогами результатов ВПР в части выявления проблемных зон, планирования коррекционной работы, совершенствования методики преподавания предмета.

Статистика отметок по ВПР по математике в 6 классе (2020 год)

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5	Качество знаний
Вся выборка	35567	1302933	18,25	38,15	30,19	13,42	43,6
Амурская обл.	309	8299	18,07	43,33	29,55	9,06	38,6
Сковородинский муниципальный округ	12	296	16,96	47,7	27,56	7,77	35,3
298		21	28,57	38,1	23,81	9,52	33,3
300		84	23,81	47,62	23,81	4,76	28,6
301		6	50	33,33	16,67	0	16,7
302		13	15,38	38,46	38,46	7,69	46,2
303		8	0	50	37,5	12,5	50
304		5	0	20	80	0	80
305		13	0	0	0	0	0
306		30	6,67	46,67	36,67	10	46,7
307		31	22,58	70,97	3,23	3,23	6,5
308		57	1,75	33,33	47,37	17,54	69,1
361		24	29,17	66,67	4,17	0	4,2
389		4	0	100	0	0	0

Статистика отметок по ВПР по математике в 7 классе (2021 год)

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5	Качество знаний
Вся выборка	35623	1288788	12,04	49,91	29,64	8,4	38
Амурская обл.	302	8174	10,52	54,31	28,99	6,18	35,2
Сковородинский муниципальный округ	12	281	9,61	55,16	29,18	6,05	35,2
298		17	11,76	52,94	23,53	11,76	35,3
300		90	16,67	55,56	22,22	5,56	27,8
301		5	0	60	40	0	40
302		10	0	30	60	10	60
303		11	0	54,55	45,45	0	45,5
304		7	0	57,14	42,86	0	42,9
305		11	0	63,64	36,36	0	36,4
306		31	6,45	48,39	35,48	9,68	45,2
307		44	11,36	68,18	20,45	0	20,5
308		18	0	44,44	22,22	33,33	55,5
361		35	8,57	54,29	37,14	0	37,1
389		2	0	50	50	0	50

Статистика отметок по ВПР по математике в 8 классе (2022 год)

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5	Качество знаний
Вся выборка	34962	1185484	11,69	58,45	26,88	2,99	29,9
Амурская обл.	306	7459	9,78	61,38	26,77	2,07	28,8
Сковородинский муниципальный округ	12	274	7,66	58,76	30,66	2,92	33,6
298		17	11,76	52,94	35,29	0	35,3
300		85	12,94	58,82	28,24	0	28,2
301		4	0	75	25	0	25
302		12	0	66,67	33,33	0	33,3
303		16	0	50	50	0	50
304		8	0	87,5	12,5	0	12,5
305		12	0	41,67	58,33	0	58,3
306		31	12,9	45,16	41,94	0	41,9
307		39	2,56	84,62	12,82	0	12,8
308		15	0	40	6,67	53,33	60
361		33	9,09	51,52	39,39	0	39,4
389		2	0	50	50	0	50

Анализ ВПР по математике за три года показывает, что в среднем по Сковородинскому муниципальному округу показатель качества знаний остается стабильным и составляет 34,7%. В 9 общеобразовательных организациях (МБОУ СОШ № 1 г. Сковородино, МБОУ СОШ № 3 г. Сковородино, МБОУ СОШ с. Албазино, МБОУ СОШ с. Джалинда, МБОУ СОШ с. Тахтамыгда, МБОУ СОШ ж.д.ст. БАМ, МБОУ СОШ п.г.т. Уруша, ЧОУ «СОШ № 50 ОАО РЖД», МБОУ ООШ ж.д.ст. Мадалан) этот показатель ниже среднего по округу.

Следует отметить и то, что низкие показатели качества знаний в МБОУ СОШ № 3 г. Сковородино, МБОУ СОШ п.г.т. Уруша прослеживаются на протяжении всего периода. При этом в МБОУ СОШ № 3 г. Сковородино показатель качества знаний математике ежегодно снижается. Данный факт свидетельствует о неэффективном использовании педагогами результатов ВПР в части выявления проблемных зон, планирования коррекционной работы, совершенствования методики преподавания предмета.

Статистика отметок по ВПР по биологии в 6 классе (2020 год)

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5	Качество знаний
Вся выборка	35442	1289890	14,97	45,31	33,03	6,69	39,7
Амурская обл.	308	8230	13,12	48,84	33,22	4,83	38,1

Сковородинский муниципальный округ	12	281	18,15	43,77	32,38	5,69	38,1
298		20	5	45	35	15	50
300		72	43,06	43,06	13,89	0	13,9
301		6	16,67	16,67	66,67	0	66,7
302		11	9,09	54,55	18,18	18,18	36,4
303		10	0	50	50	0	50
304		4	0	25	75	0	75
305		13	0	7,69	61,54	30,77	92,3
306		33	3,03	54,55	33,33	9,09	42,4
307		32	15,63	68,75	15,63	0	15,6
308		51	21,57	47,06	31,37	0	31,4
361		26	0	7,69	76,92	15,38	92,3
389		3	0	100	0	0	0

Статистика отметок по ВПР по биологии в 7 классе (2021 год)

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5	Качество знаний
Вся выборка	22962	778765	9,4	46,16	34,96	9,49	79,4
Амурская обл.	213	5414	9,86	45,99	36,91	7,24	44,15
Сковородинский муниципальный округ	7	192	24,48	43,23	28,13	4,17	32,3
300		100	42	49	9	0	9
302		11	0	18,18	54,55	27,27	81,8
304		8	0	50	25	25	50
305		11	0	9,09	63,64	27,27	90,9
306		45	11,11	40	48,89	0	48,9
308		15	0	46,67	53,33	0	53,3
389		2	0	100	0	0	0

Статистика отметок по ВПР по биологии в 8 классе (2022 год)

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5	Качество знаний
Вся выборка	7936	144920	8,04	47,92	35,59	8,45	44
Амурская обл.	53	870	5,4	48,62	39,2	6,78	46
Сковородинский муниципальный округ	2	19	5,26	21,05	42,11	31,58	73,7
361		17	5,88	17,65	41,18	35,29	76,5
389		2	0	50	50	0	50

Анализ ВПР по биологии за три года показывает, что в 2021 году показатель качества знаний обучающихся снизился на 15%. Однако по итогам 2022 года показатель качества знаний увеличился на 50% и составил 73,7%.

В 5 общеобразовательных организациях (МБОУ СОШ № 3 г. Сковородино, МБОУ СОШ с. Джалинда, МБОУ СОШ п.г.т. Уруша, МБОУ СОШ п.г.т. Ерофей Павлович, МБОУ ООШ ж.д.ст. Мадалан) этот показатель ниже среднего по округу.

Статистика отметок по ВПР по физике в 8 классе (2020 год)

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5	Качество знаний
Вся выборка	35200	075888	20,48	47,47	25,55	6,5	32,1
Амурская обл.	309	7117	19,31	52,1	23,68	4,91	28,6
Сковородинский муниципальный округ	12	279	14,34	48,39	29,39	7,89	37,3
298		20	15	45	40	0	40
300		93	17,2	61,29	21,51	10	31,5
301		6	0	50	50	0	50
302		5	0	40	60	0	60
303		9	11,11	77,78	11,11	0	11,1
304		4	0	75	0	25	25
305		14	0	57,14	35,71	7,14	42,9
306		26	3,85	46,15	50	0	50
307		40	37,5	37,5	7,5	17,5	25
308		41	0	19,51	53,66	26,83	80,5
361		18	16,67	50	22,22	11,11	33,3
389		3	33,33	66,67	0	0	0

Статистика отметок по ВПР по физике в 11 классе (2022 год)

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5	Качество знаний
Вся выборка	9168	135037	2,8	34,96	44,38	17,86	62,2
Амурская обл.	51	622	1,13	39,87	46,46	12,54	59
Сковородинский муниципальный округ	3	30	6,67	66,67	26,67	0	26,7
300		19	5,26	73,68	21,05	0	21,1
302		9	11,11	66,67	22,22	0	22,2
304		2	0	0	100	0	100

Анализ ВПР по физике осуществлен за 2 года, в связи с тем, в 2021 году ВПР по физике в 9 классе не проводится. Показатель качества знаний с 2020 года снизился на 27% и составил 26,7%.

В 7 общеобразовательных организациях (МБОУ СОШ № 3 г. Сковородино, МБОУ СОШ с. Джалинда, МБОУ СОШ с. Невер, МБОУ СОШ с. Тахтамыгда, МБОУ СОШ п.г.т. Уруша, ЧОУ «СОШ № 50 ОАО РЖД», МБОУ ООШ ж.д.ст. Мадалан) этот показатель ниже

среднего по округу. При этом в МБОУ СОШ № 3 г. Сковородино показатель качества знаний физике ежегодно снижается. Данный факт свидетельствует о неэффективном использовании педагогами результатов ВПР в части выявления проблемных зон, планирования коррекционной работы, совершенствования методики преподавания предмета.

Статистика отметок по ВПР по обществознанию в 7 классе (2020 год)

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5	Качество знаний
Вся выборка	35309	1200101	14,09	44,81	32,32	8,78	41,1
Амурская обл.	303	7604	12,65	49,88	31,43	6,04	37,5
Сковородинский муниципальный округ	12	282	15,96	56,38	21,99	5,67	27,7
298		19	21,05	47,37	21,05	10,53	31,6
300		75	17,33	72	10,67	0	10,7
301		4	25	75	0	0	0
302		12	16,67	16,67	66,67	0	66,7
303		12	0	50	25	25	50
304		8	25	0	62,5	12,5	75
305		12	0	41,67	25	33,33	58,3
306		36	5,56	38,89	47,22	8,33	55,6
307		48	31,25	54,17	14,58	0	14,6
308		18	11,11	55,56	16,67	16,67	33,3
361		36	8,33	80,56	11,11	0	11,1
389		2	50	50	0	0	0

Статистика отметок по ВПР по обществознанию в 8 классе (2021 год)

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5	Качество знаний
Вся выборка	21538	404994	13,92	46,62	30,53	8,93	39,5
Амурская обл.	172	2577	9,88	46,6	34,47	9,06	43,5
Сковородинский муниципальный округ	9	138	10,14	52,17	30,43	7,25	37,7
298		17	29,41	47,06	23,53	0	23,5
300		24	4,17	41,67	45,83	8,33	54,2
301		5	0	80	20	0	20
302		7	0	42,86	28,57	28,57	57,1
305		15	0	20	66,67	13,33	80
306		20	20	55	20	5	25
308		24	8,33	41,67	37,5	12,5	50
361		23	8,7	86,96	4,35	0	4,4
389		3	0	100	0	0	0

Анализ ВПР по обществознанию осуществлен за 2 года, в связи с тем, в 2022 году ВПР по физике в 9 классе не проводится. Показатель качества знаний с 2020 года повысился на 27% и составил 37,7%.

В 8 общеобразовательных организациях (МБОУ СОШ № 1 г. Сковородино, МБОУ СОШ № 3 г. Сковородино, МБОУ СОШ с. Албазино, МБОУ СОШ с. Талдан, МБОУ СОШ п.г.т. Уруша, МБОУ СОШ п.г.т. Ерофей Павлович, ЧОУ «СОШ № 50 ОАО РЖД», МБОУ ООШ ж.д.ст. Мадалан) этот показатель ниже среднего по округу. При этом в МБОУ СОШ № 1 г. Сковородино, ЧОУ «СОШ № 50 ОАО РЖД», МБОУ ООШ ж.д.ст. Мадалан показатель качества знаний по обществознанию ежегодно снижается. Данный факт свидетельствует о неэффективном использовании педагогами результатов ВПР в части выявления проблемных зон, планирования коррекционной работы, совершенствования методики преподавания предмета.

Статистика отметок по ВПР по химии в 9 классе (2020 год)

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5	Качество знаний
Вся выборка	14515	391203	9,3	34,96	39,01	16,73	55,7
Амурская обл.	89	1829	11,54	40,19	35,54	12,74	48,3
Сковородинский муниципальный округ	6	150	8	40	39,33	12,67	52
300		62	1,61	33,87	43,55	20,97	64,5
301		7	14,29	0	71,43	14,29	85,7
303		14	0	50	42,86	7,14	50
307		39	20,51	41,03	30,77	7,69	38,5
361		25	8	52	36	4	40
389		3	0	100	0	0	0

Статистический анализ отметок по ВПР по химии в 11 классе (2022 год) осуществить не представляется возможным в связи с отсутствием в указанном году участников. В 3 общеобразовательных организациях (МБОУ СОШ п.г.т. Уруша, ЧОУ «СОШ № 50 ОАО РЖД», МБОУ ООШ ж.д.ст. Мадалан) этот показатель ниже среднего по округу.

Комплексный анализ ГИА по выборочным учебным предметам и классам за период с 2020 по 2022 год

Согласно ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» освоение общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования. Государственная итоговая аттестация (ГИА) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования.

Результаты ГИА становятся основным источником объективной и независимой информации об уровне общеобразовательной подготовки школьников, о тенденциях развития общего образования в образовательных учреждениях округа.

Важнейшим условием повышения качества процесса обучения является систематический анализ объективных данных о результатах подготовки обучающихся по предметам, в связи с чем произведен анализ результатов ЕГЭ по учебным предметам, обязательным и востребованным в рамках государственной итоговой аттестации: русскому

языку, математике, биологии, физике, обществознанию, химии, информатике за период с 2020 по 2022 год. Анализ ОГЭ произведен за период 2019, 2021 и 2022 годов по указанным предметам.

Анализ ЕГЭ по русскому языку

№ п/п	ОО	2020		2021		2022	
		Средний балл	Не преодолели минимальный порог, %	Средний балл	Не преодолели минимальный порог, %	Средний балл	Не преодолели минимальный порог, %
1	МБОУ СОШ № 1 г. Сковородино	54	0%	62	0	56	0
2	МБОУ СОШ № 3 г. Сковородино	58	3%	73	0	63	0
3	МБОУ СОШ с. Албазино	54	0%	68	0	49	0
4	МБОУ СОШ с. Джалинда	70	0%	69	0	49	0
5	МБОУ СОШ с. Невер	70	0%	67	0	60	0
6	МБОУ СОШ с. Тахтамыгда	64	0	64	0	64	0
7	МБОУ СОШ ж.д.ст. БАМ	70	0	63	0	59	0
8	МБОУ СОШ с. Талдан	62	0	55	0	61	0
9	МБОУ СОШ п.г.т. Уруша	78	0	65	0	61	0
10	МБОУ СОШ п.г.т. Ерофей-Павлович	58	6%	56	0	62	0
11	ЧОУ СОШ № 50 ОАО «РЖД»	66	0	62	0	50	0
		61		64		58	

Результаты ЕГЭ по русскому языку в среднем за 3 года – 61 балл. С 2020 года произошло снижение среднего балла на 4,9%. Наибольшее снижение среднего балла по русскому языку за 3 года отмечается в МБОУ СОШ с. Албазино, МБОУ СОШ с. Джалинда, МБОУ СОШ с. Невер, МБОУ СОШ ж.д.ст. БАМ, МБОУ СОШ п.г.т. Уруша, ЧОУ «СОШ № 50 ОАО РЖД». Наибольшая доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог на ЕГЭ по русскому языку, отмечается в МБОУ СОШ п.г.т. Ерофей Павлович в 2022 году.

Анализ ЕГЭ по математике профильного уровня

№ п/п	ОО	2020		2021		2022	
		Средний балл	Не преодолели минимальный порог	Средний балл	Не преодолели минимальный порог	Средний балл	Не преодолели минимальный порог
1	МБОУ СОШ № 1 г. Сковородино	60	0%	48	0	40	0
2	МБОУ СОШ № 3 г. Сковородино	35	26%	42	11%	44	19%
3	МБОУ СОШ с. Албазино	---	---	---	---	---	---
4	МБОУ СОШ с. Джалинда	26	33%	65	0	60	0
5	МБОУ СОШ с. Невер	70	0	43	0	40	13%
6	МБОУ СОШ с. Тахтамыгда	---	---	---	---	64	0
7	МБОУ СОШ ж.д.ст. БАМ	50	0	45	0	37	0
8	МБОУ СОШ с. Талдан	48	0	48	0	40	17%
9	МБОУ СОШ п.г.т. Уруша	50	0	39	18%	48	0
10	МБОУ СОШ п.г.т. Ерофей-Павлович	41	36%	48	0	53	0
11	ЧОУ СОШ № 50 ОАО «РЖД»	42	14%	49	0	28	25%
		47		47		45	

Средний балл ЕГЭ по математике профильного уровня за 3 года составляет 46 баллов. С 2020 года произошло снижение среднего балла на 4,2%. Отсутствие положительной динамики отмечается в МБОУ СОШ № 1 г. Сковородино, МБОУ СОШ с. Невер, МБОУ СОШ ж.д.ст. БАМ, МБОУ СОШ с. Талдан, ЧОУ «СОШ № 50 ОАО РЖД». Наибольшая доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог на ЕГЭ по математике профильного уровня, отмечается в МБОУ СОШ п.г.т. Ерофей Павлович в 2022 году.

Анализ ЕГЭ по биологии

№ п/п	ОО	2020		2021		2022	
		Средний балл	Не преодолели минимальный порог, %	Средний балл	Не преодолели минимальный порог	Средний балл	Не преодолели минимальный порог, %
1	МБОУ СОШ № 1 г. Сковородино	---	---	---	---	44	0
2	МБОУ СОШ № 3 г. Сковородино	36	50%	63	0%	43	17%
3	МБОУ СОШ с. Албазино	---	---	---	---	---	---
4	МБОУ СОШ с. Джалинда	53	0%	27	100%	50	0
5	МБОУ СОШ с. Невер	36	0%	30	100%	16	100%
6	МБОУ СОШ с. Тахтамыгда	36	50%	---	---	---	---
7	МБОУ СОШ ж.д.ст. БАМ	---	---	23	100%	32	75%
8	МБОУ СОШ с. Талдан	30	100%	31	75%	30	100%
9	МБОУ СОШ п.г.т. Уруша	---	---	34	67%	58	0%
10	МБОУ СОШ п.г.т. Ерофей-Павлович	36	50%	47	0%	58	0%
11	ЧОУ СОШ № 50 ОАО «РЖД»	---	---	---	---	---	---
		38		36		41	

Средний балл ЕГЭ по биологии за 3 года составляет 38 баллов. С 2020 года произошло повышение среднего балла на 7,3%. Отсутствие положительной динамики отмечается в МБОУ СОШ № 3 г. Сковородино, МБОУ СОШ с. Невер, МБОУ СОШ ж.д.ст. БАМ, МБОУ СОШ с. Талдан». Наибольшая доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог на ЕГЭ по биологии, отмечается в МБОУ СОШ с. Талдан в 2020 и 2022 году. МБОУ СОШ с. Джалинда, МБОУ СОШ с. Невер, МБОУ СОШ ж.д.ст. БАМ в 2021 году, в МБОУ СОШ с. Невер и МБОУ СОШ с. Талдан – в 2022 году.

Анализ ЕГЭ по физике

№ п/п	ОО	2020		2021		2022	
		Средний балл	Не преодолели минимальный порог, %	Средний балл	Не преодолели минимальный порог, %	Средний балл	Не преодолели минимальный порог, %
1	МБОУ СОШ № 1 г. Сковородино	44	0%	39	0%	38	0%
2	МБОУ СОШ № 3 г. Сковородино	43	10%	48	0%	50	0%
3	МБОУ СОШ с. Албазино	---	---	---	---	---	---
4	МБОУ СОШ с. Джалинда	---	---	40	0%	37	33%
5	МБОУ СОШ с. Невер	---	---	40	0%	---	---
6	МБОУ СОШ с. Тахтамыгда	---	---	---	---	54	0%
7	МБОУ СОШ ж.д.ст. БАМ	58	0%	42	0%	43	0%
8	МБОУ СОШ с. Талдан	43	14%	47	0%	38	17%
9	МБОУ СОШ п.г.т. Уруша	47	0%	45	0%	49	0%
10	МБОУ СОШ п.г.т. Ерофей-Павлович	48	0%	58	0%	47	0%
11	ЧОУ СОШ № 50 ОАО «РЖД»	47	0%	42	0%	34	67%
		47		45		43	

Средний балл ЕГЭ по физике за 3 года составляет 45 баллов. С 2020 года произошло снижение среднего балла на 8,5%. Отсутствие положительной динамики отмечается в МБОУ СОШ № 1 г. Сковородино, МБОУ СОШ с. Джалинда, МБОУ СОШ с. Талдан, ЧОУ «СОШ № 50 ОАО РЖД». Наибольшая доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог на ЕГЭ по физике, отмечается в ЧОУ «СОШ № 50 ОАО РЖД» в 2022 году.

Анализ ЕГЭ по обществознанию

№ п/п	ОО	2020		2021		2022	
		Средний балл	Не преодолели минимальный порог, %	Средний балл	Не преодолели минимальный порог, %	Средний балл	Не преодолели минимальный порог, %
1	МБОУ СОШ № 1 г. Сковородино	41	100%	46	25%	42	33%
2	МБОУ СОШ № 3 г. Сковородино	36	60%	59	5%	61	17%
3	МБОУ СОШ с. Албазино	29	100%	---	---	---	---
4	МБОУ СОШ с. Джалинда	47	33%	43	57%	36	67%
5	МБОУ СОШ с. Невер	54	0%	42	57%	38	33%
6	МБОУ СОШ с. Тахтамыгда	45	33%	---	---	---	---
7	МБОУ СОШ ж.д.ст. БАМ	---	---	47	20%	46	25%
8	МБОУ СОШ с. Талдан	51	0%	50	14%	44	25%
9	МБОУ СОШ п.г.т. Уруша	53	50%	50	27%	85	0%
10	МБОУ СОШ п.г.т. Ерофей-Павлович	43	50%	54	0%	34	100%
11	ЧОУ СОШ № 50 ОАО «РЖД»	42	42%	45	40%	42	0%
		44		48		48	

Средний балл ЕГЭ по обществознанию за 3 года составляет 47 баллов. С 2020 года произошло повышение среднего балла на 8,3%. Отсутствие положительной динамики отмечается в МБОУ СОШ № 1 г. Сковородино, МБОУ СОШ № 3 г. Сковородино, МБОУ СОШ с. Джалинда, МБОУ СОШ с. Невер, МБОУ СОШ ж.д.ст. БАМ, МБОУ СОШ с. Талдан, МБОУ СОШ п.г.т. Ерофей Павлович, ЧОУ «СОШ № 50 ОАО РЖД». Наибольшая доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог на ЕГЭ по обществознанию, в 2020 году – в МБОУ СОШ № 1 г. Сковородино, МБОУ СОШ с. Албазино; в 2021 году – в МБОУ СОШ с. Джалинда, МБОУ СОШ с. Невер, в 2022 году – в МБОУ СОШ п.г.т. Ерофей Павлович.

Анализ ЕГЭ по химии

№ п/п	ОО	2020		2021		2022	
		Средний балл	Не преодолели минимальный порог, %	Средний балл	Не преодолели минимальный порог %	Средний балл	Не преодолели минимальный порог, %
1	МБОУ СОШ № 1 г. Сковородино	67	0%	---	---	30	100%
2	МБОУ СОШ № 3 г. Сковородино	33	67%	67	0%	30	67%
3	МБОУ СОШ с. Албазино	---	---	---	---	---	---
4	МБОУ СОШ с. Джалинда	---	---	---	---	30	100%
5	МБОУ СОШ с. Невер	24	100%	---	---	48	0%
6	МБОУ СОШ с. Тахтамыгда	---	---	---	---	---	---
7	МБОУ СОШ ж.д.ст. БАМ	---	---	---	---	22	100%
8	МБОУ СОШ с. Талдан	---	---	8	100%	---	---
9	МБОУ СОШ п.г.т. Уруша	---	---	---	---	38	100%
10	МБОУ СОШ п.г.т. Ерофей-Павлович	---	---	18	100%	44	33%
11	ЧОУ СОШ № 50 ОАО «РЖД»	68	100%	---	---	---	---
		48		31		35	

Средний балл ЕГЭ по химии за 3 года составляет 38 баллов. С 2020 года произошло снижение среднего балла на 27%. Отсутствие положительной динамики отмечается в МБОУ СОШ № 1 г. Сковородино, МБОУ СОШ № 3 г. Сковородино, Наибольшая доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог на ЕГЭ по химии, в 2020 году – в МБОУ СОШ с. Невер и ЧОУ «СОШ № 50 ОАО РЖД»; в 2021 году – в МБОУ СОШ с. Талдан и МБОУ СОШ п.г.т. Ерофей Павлович, в 2022 году – в МБОУ СОШ № 1 г. Сковородино, МБОУ СОШ с. Джалинда, МБОУ СОШ ж.д.ст. БАМ, МБОУ СОШ п.г.т. Уруша.

Анализ ЕГЭ по информатике

№ п/п	ОО	2020		2021		2022	
		Средний балл	Не преодолели минимальный порог, %	Средний балл	Не преодолели минимальный порог %	Средний балл	Не преодолели минимальный порог, %
1	МБОУ СОШ № 1 г. Сковородино	---	---	50	0%	---	---
2	МБОУ СОШ № 3 г. Сковородино	57	20%	39	50%	51	17%
3	МБОУ СОШ с. Албазино	---	---	---	---	---	---
4	МБОУ СОШ с. Джалинда	---	---			48	0%
5	МБОУ СОШ с. Невер	---	---	---	---	---	---
6	МБОУ СОШ с. Тахтамыгда	---	---	---	---	---	---
7	МБОУ СОШ ж.д.ст. БАМ	---	---	---	---	---	---
8	МБОУ СОШ с. Талдан	---	---	---	---	34	33%
9	МБОУ СОШ п.г.т. Уруша	56	0%	---	---	---	---
10	МБОУ СОШ п.г.т. Ерофей-Павлович	32	60%	41	33%	---	---
11	ЧОУ СОШ № 50 ОАО «РЖД»	---	---	48	20%	7	100%
		48		45		35	

Средний балл ЕГЭ по информатике за 3 года составляет 43 балла. С 2020 года произошло снижение среднего балла на 27%. Отсутствие положительной динамики отмечается в ЧОУ «СОШ № 50 ОАО РЖД», Наибольшая доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог на ЕГЭ по информатике, в 2020 году – в МБОУ СОШ п.г.т. Ерофей Павлович»; в 2021 году – в МБОУ СОШ № 3 г. Сковородино, в 2022 году – в ЧОУ «СОШ № 50 ОАО РЖД».

Анализ ОГЭ за 3 года показывает снижение среднего балла по русскому языку, математике, информатике, обществознанию.

Общеобразовательная организация	Русский язык			Математика			Физика			Химия			Информатика и ИКТ			Биология			Обществознание		
	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022	2019	2021	2022
МБОУ СОШ № 1 г. Сковородино	26,2	21,6	21,8	15,6	10,9	9,7	16,2	0,0	13	21,4	0,0	28	18	0,0	4,8	19,5	0,0	17,7	21,7	0,0	18,2
МБОУ СОШ № 3 г. Сковородино	28,4	22,7	23,2	14,5	11,5	11,9	20,1	0,0	21,1	23,3	0,0	19,6	9,1	0,0	8,4	22,5	0,0	21,4	23,5	0,0	19,9
МБОУ СОШ с. Албазино	26,5	24,3	20,8	11	14	9,6	0	0,0	0	20	0,0	0	0	0,0	0	22	0,0	21,2	0	0,0	0
МБОУ СОШ с. Джалинда	26,4	21,9	23,7	13,8	10,6	11,8	16,6	0,0	0	11	0,0	0	18	0,0	8,3	24,6	0,0	21,6	18,9	0,0	18,2
МБОУ СОШ с. Невер	32,6	24	25,8	16,3	14,8	15,2	0	0,0	22	26,2	0,0	32,5	0	0,0	0	33,6	0,0	36,5	26,9	0,0	21,4
МБОУ СОШ с. Тахтамыгда	24,8	21,5	23,8	12,4	13	13,3	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	21,4	0,0	16	19	0,0	20,8
МБОУ СОШ ж.д.ст. БАМ	29,2	23,4	21,1	13,5	13,2	10,1	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	20,4	0,0	21,5	20,3	0,0	21,3
МБОУ СОШ с. Талдан	31,3	21,6	24,2	12,3	12,3	11,9	17	0,0	23,5	0	0,0	0	10,5	0,0	8,5	17,6	0,0	24,3	25,5	0,0	23,4
МБОУ СОШ п.г.т. Уруша	28,8	23	22,9	13,2	11,5	10,9	0	0,0	18,8	16,3	0,0	14,3	0	0,0	0	22,3	0,0	20,5	24,3	0,0	22,2
МБОУ СОШ п.г.т. Ерофей-Павлович	31,6	25,9	27	15,3	14,2	14,6	26,7	0,0	27,6	0	0,0	0	13,6	0,0	11,4	27,5	0,0	38,3	27	0,0	25,8
НОУ СОШ № 50 ОАО "РЖД" п.г.т. Ерофей-Павлович	29,2	26,3	25,6	13,6	11,7	11,4	20,1	0,0	27	0	0,0	0	8,7	0,0	8,3	26	0,0	27,5	22,2	0,0	24
МБОУ ООШ ж.д.ст. Мадалан	27,2	21,5	22	13,4	11	10,3	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	16,8	0,0	15	0	0,0	17,3
средний показатель	28,5	23,1	24,5	13,7	12,4	11,7	19,5	0,0	21,9	19,7	0,0	23,6	12,9	0,0	8,3	22,9	0,0	23,5	24,8	0,0	21,1

Адресные рекомендации по итогам проведенного анализа

Адресные рекомендации (далее – рекомендации), составленные по результатам проведенного комплексного анализа оценочных процедур.

Всероссийские проверочные работы

Рекомендации для Управления образования

С целью обеспечения объективности оценки всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) и повышения качества образовательных результатов в образовательных организациях (далее – ОО) следует предусмотреть следующее:

1. Мероприятия, предусматривающие анализ причин необъективности результатов ВПР и низких образовательных результатов в ОО:

1.1. Организация работы муниципальных методических объединений учителей-предметников по вопросу подготовки и проведения ВПР, по системе оценивания, структуре и содержанию проверочных работ, анализу возможных причин необъективности результатов и низких результатов ВПР – **ежегодно, в течение учебного года.**

1.2. Выявление проблемных зон по результатам ВПР, оказание адресной помощи – **ежегодно, по итогам проведения ВПР.**

2. Проведение информационно-разъяснительной работы, формирование позитивного отношения к объективной оценке:

2.2. Осуществление контроля размещения на официальных сайтах ОО информации об организации и проведении ВПР – **ежегодно, в течение учебного года.**

2.3. Участие представителей Управления образования в заседаниях педагогического совета школ с необъективными результатами ВПР и школ с низкими образовательными результатами, рассматривающих вопросы значения объективности оценки образовательных результатов – **ежегодно, в течение учебного года.**

2.4. Проведение совещаний с руководителями и заместителями руководителей ОО по вопросам организации ВПР в ОО, работе с общественными наблюдателями, организации работы с учителями, обучающимися и родителями – **ежегодно, в течение учебного года.**

2.5. Организация работы горячей линии (на муниципальном уровне) – **ежегодно, в период подготовки, организации и проведения ВПР.**

3. Контроль организации проведения ВПР на муниципальном уровне:

3.1. Участие представителей Управления образования, социальных партнеров в качестве независимых наблюдателей при проведении ВПР с контролем объективности – **ежегодно, в период проведения ВПР.**

3.2. Организация и проведение проверки работ ВПР с привлечением специалистов из других образовательных организаций в ОО с признаками необъективности результатов ВПР - **ежегодно, по итогам ВПР.**

3.3. Организация выборочной перепроверки работ ВПР муниципальной комиссией в школах с низкими образовательными результатами – **ежегодно, в период ВПР.**

4. Проведение профилактической работы по предупреждению необъективности образовательных результатов и по повышению качества образовательных результатов:

4.1. Трансляция эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий с участием ОО с объективными результатами оценочных процедур, ОО со стабильно высокими результатами – **ежегодно, до 0 декабря.**

4.2. Проведение муниципального семинара по вопросам обеспечения объективности оценки образовательных результатов – **ежегодно, до 01 февраля.**

4.3. Проведение семинара с руководителями и заместителями руководителей по УВР ОО по вопросу организации работы в школах с низкими образовательными результатами по повышению качества образования – **ежегодно, в течение года.**

Рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций

1. По вопросу нормативно-правового обеспечения объективности оценивания образовательных результатов в ОО обеспечить разработку и утверждение:

1.1. Приказа об обеспечении объективности проведения ВПР в ОО, предусмотрев ответственность администрации и учителей ОО за объективность проведения и оценивания проверочных работ – **ежегодно, до 01 февраля.**

1.2. Плана мероприятий по повышению объективности оценки качества образования в ОО – **ежегодно, до 01 февраля.**

2. По организации информационно-методической, консультационной работы:

2.1. Предусмотреть разработку системы подготовки независимых общественных наблюдателей за проведением ВПР в ОО из представителей родительской общественности – **до 01.09.2023.**

2.2. Предусмотреть участие педагогов школ с низкими образовательными результатами а также педагогов, допустивших нарушения при проверке ВПР, на курсы повышения квалификации, в программы которых включены модули по вопросам критериального оценивания – **в течение учебного года.**

2.3. Обеспечить персональный контроль деятельности педагогов, обучающиеся которых показали низкий уровень качества выполнения проверочных работ, – **в течение учебного года.**

2.4. Разработать и утвердить индивидуальные маршруты методического сопровождения программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты – **ежегодно, до 01 сентября.**

3. По вопросу организации подготовки и проведения ВПР в ОО в части повышения объективности:

3.1. На официальном сайте ОО регулярно пополнять раздел, посвященный проведению ВПР (нормативные документы, регламентирующие проведение ВПР, демонстрационные варианты ВПР и др.). – **ежегодно, в течение учебного года.**

3.2. Организовать работу горячей линии ВПР в ОО – **ежегодно, в период проведения ВПР.**

3.3. Обеспечить ознакомление участников ВПР и их родителей (законных представителей) с результатами ВПР – **ежегодно, по итогам ВПР.**

Рекомендации для педагогов.

1. Проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом – **до 01.09.2023.**

2. Организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определенных как «дефицитные», с обучающимися, показавшими низкий уровень выполнения диагностической работы – **ежегодно, в течение учебного года.**

3. Использовать результаты анализа ВПР для совершенствования методики преподавания учебных предметов на уровне начального общего, основного общего и

среднего общего образования – **ежегодно, в течение года.**

4. Усилить работу с текстами учебника по составлению конспектов, планов, вычленению необходимой информации, ее сопоставлению с информацией, представленной в другом виде с целью формулирования определенных выводов – **ежегодно, в течение учебного года.**

5. Продолжить обучать учеников алгоритму поиска информации и критическому к ней отношению - **ежегодно, в течение учебного года.**

6. Развивать у обучающихся умения читать и анализировать рисунки, схемы, графики; чаще давать задания проблемного и практического характера - **ежегодно, в течение учебного года.**

7. Включать задания ВПР в проверочные работы по соответствующим учебным предметам - **ежегодно, в течение учебного года.**

8. Своевременно освещать вопросы по организации проведения ВПР на родительских собраниях. Проводить работу по консультированию родителей обучающихся. Обеспечить ознакомление с примерными версиями ВПР на сайте ФИОКО. - **ежегодно, в течение учебного года.**

Государственная итоговая аттестация

Рекомендации для Управления образования

С целью повышения качества результатов государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) в образовательных организациях (далее – ОО) следует предусмотреть следующее:

1. Мероприятия, предусматривающие анализ причин низких образовательных результатов в ОО:

1.1. Организация работы муниципальных методических объединений учителей-предметников по вопросу подготовки и проведения ГИА, анализу возможных причин низких результатов ГИА – **ежегодно, до 01.10.2023.**

1.2. Выявление проблемных зон по результатам ГИА, оказание адресной помощи – **ежегодно, до 01.10.2023.**

2. Проведение информационно-разъяснительной работы, формирование позитивного отношения к ГИА:

2.1. Осуществление контроля размещения на официальных сайтах ОО информации об организации и проведении ГИА – **ежегодно, в течение учебного года.**

2.2. Проведение совещаний с руководителями и заместителями руководителей ОО по вопросам подготовки к ГИА в ОО, работе с общественными наблюдателями, организации работы с учителями, обучающимися и родителями – **ежегодно, в течение учебного года.**

2.3. Организация работы горячей линии (на муниципальном уровне) - **ежегодно, в период подготовки, организации и проведения ГИА.**

3. Контроль организации проведения ГИА на муниципальном уровне - **ежегодно, в период подготовки, организации и проведения ГИА.**

4. Проведение профилактической работы по предупреждению низкого качества результатов ГИА:

4.1. Трансляция эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий с участием ОО со стабильно высокими результатами ГИА – **ежегодно, в течение года.**

4.2. Проведение семинара с руководителями и заместителями руководителей по УВР по вопросу организации работы в школах с низкими образовательными

результатами по повышению качества образования – **ежегодно, до 01 декабря.**

Рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций

1 Рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации - **до 01.10.2023.**

2 На заседаниях школьных методических объединений обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение – **ежегодно, в течение учебного года.**

3 Организовать оказание коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях для обучающихся 9-х. 11-х классов, нуждающихся в педагогической поддержке – **ежегодно, в течение учебного года.**

4 Обеспечить условия для подготовки выпускников 9-х. 11-х классов, не прошедших ГИА в 2023 году, для сдачи экзаменов в дополнительный период – **ежегодно, июнь-сентябрь.**

5 На педагогических советах обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений – **ежегодно, в течение учебного года.**

6 Развивать систему подготовки и организации государственной итоговой аттестации выпускников в форме ЕГЭ и ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса (в том числе, используя ресурсы официального сайта школы); практической отработки процедуры ЕГЭ и ОГЭ – **ежегодно, в течение учебного года.**

7 При планировании повышения квалификации учителей-предметников учесть результаты государственной итоговой аттестации обучающихся, мотивировать педагогов на выбор программы повышения квалификации, ориентированной на индивидуальные образовательные потребности каждого педагога – **ежегодно, в течение учебного года.**

Рекомендации для учителей математики 9- 11-х классов

(в течение учебного года)

1. Регулярно уделять внимание выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции.

2. Отрабатывать безошибочное выполнение несложных преобразований и вычислений (в том числе на умение найти ошибку).

3. Развивать регулятивные универсальные учебные действия: умение удерживать цель деятельности до получения ее результата; планировать решение учебной задачи; оценивать весомость приводимых доказательств и рассуждений; корректировать деятельность: вносить изменения в процесс с учетом возникших трудностей и ошибок, намечать способы их устранения; осуществлять итоговый контроль деятельности.

4. Усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов; организовывать повторение пройденного материала.

5. На основе содержательного анализа итогов ЕГЭ и ОГЭ выделить проблемные темы для организации повторения по математике начале учебного года.

6. С обучающимися, испытывающими затруднения при изучении математики, в первую очередь закреплять достигнутые успехи; определить индивидуально для каждого ученика перечень тем, по которым у них есть позитивные продвижения, и работать над их развитием.

7. С обучающимися с уровнем знаний выше среднего и повышенным помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности.

8. Усилить практическую направленность обучения.

9. Формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки.

Рекомендации для учителей русского языка 9-11-х классов
(в течение учебного года)

1. Планировать систему подготовки выпускников к экзаменам на основе стимулирования к расширению фонда знаний.

2. При составлении рабочих программ учебного предмета «Русский язык» предусмотреть проведение практикумов, лабораторных работ по знакомству со спецификацией и планом экзаменационной работы по русскому языку, системой критериев оценивания сочинения и изложения.

3. Практиковать систематическое использование заданий на анализ, самоконтроль, редактирование.

4. Реализовать дифференцированный подход в обучении русскому языку.

5. Формировать навыки самостоятельной деятельности обучающихся с использованием разнообразной учебной литературы (словарей, справочников, самоучителей, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т.п.), системы разнообразных «подсказок»: опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия (как применять правило, как слушать и читать текст, чтобы понять его содержание, как писать изложение, как писать сочинение, как оценивать речевое высказывание и т.п.).

6. Формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки.

Рекомендации учителям-предметникам
(в течение учебного года)

1. Определить целевые установки (обучающиеся с низким уровнем подготовки, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, но не планирующие использовать результаты экзаменов для поступления в профильный класс на уровне среднего общего образования или в ВУЗ, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, планирующие использовать результаты экзамена для поступления в профильные классы или в ВУЗ), уровень знаний и проблемные зоны выпускников, выработать стратегию подготовки к экзаменам.

2. Провести анализ форм организации обучения (повышение роли тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций).

3. Своевременно знакомиться с демоверсиями ЕГЭ и ОГЭ, спецификациями, кодификаторами, отражающими требования образовательного стандарта по предметам.

4. Информировать обучающихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения в контексте рекомендаций по совершенствованию процесса преподавания предметов, разработанных Федеральным институтом педагогических измерений.

5. Включать задания, идентичные заданиям ЕГЭ и ОГЭ, в текущие контрольные работы.

6. Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях.

7. Осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками экзаменов для прохождения итоговой аттестации.

8. Осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации.

Рекомендации классным руководителям

(в течение учебного года)

1. Своевременно выявлять дефициты в информированности выпускников и их родителей о процедурах ОГЭ и ЕГЭ.

2. Формировать позитивное отношение у выпускников и их родителей о ОГЭ и ЕГЭ.

3. Содействовать в организации контроля за посещаемостью консультативных занятий по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.

4. Осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для успешности обучения и социализации обучающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации либо склонных к девиантному поведению.

5. Оказывать помощь каждому выпускнику в выборе предметов для ОГЭ и ЕГЭ.